

Sascha Roesler

Move Furniture around? - Structurally-indicated potential for transformation of residential buildings (in the work of Nicolaas Habraken)

Move Furniture around? - Strukturinduzierte Wandlungspotentiale von Wohnbauten (bei Nicolaas Habraken)

Abstract

Based on a rereading of Nicolaas Habraken's 1980 essay *Interventions: Professional and User Inputs*¹, we present the methodology of the Dutch "support-infill" approach with respect to informal construction in developing countries. From Aldo Rossi to Nicolaas Habraken, architects have continually expressed an interest in the reformalization of user-made structures, particularly in Northern Africa. Habraken, as head of SAR (*Stichting Architecten Research*), in exemplary ways represented the hope that was raised by Structuralism to reconcile the perspectives of the planners and the users in Late Modernity. In the essay mentioned above, it is the informal construction activities in Cairo in the 1970s, which Habraken considered a model for contemporary *adaptable* building work in the industrialized countries.

Through a decisive continuation of the industrialization of building, an increased capacity for user action, and thus a greater density of interventions of lay builders even in a highly divided labor process, should be possible. For this, SAR developed a "dual concept", which consisted of "support", and "infill" resp. "detachable units". "*Detachable units include all the building elements that can be decided upon by the dweller. Elements that lie outside the control of the dweller are the support.*" Thus the domain of the users is designated as an area of infill; the domain of the planners is the support. Different architects have tried to develop structures in the sense of SAR, which, in the sense of a *temporalization*, transcend the spatial perspective of the Corbusian Domino System. This contribution illuminates, extending Habraken's empirical findings, the relevance of the thereof deduced support-infill approach, also for contemporary structural thinking in architecture. Habraken's approach seems extensible especially for life cycle considerations of buildings.

Keywords:

representation of users, informal building, egyptan domestic building, adoptive building construction, Support-Infill, Nicolaas Habraken

Inhalt

Basierend auf einer Re-Lektüre des 1980 von Nicolaas Habraken publizierten Aufsatzes *Interventions: Professional and User Inputs*¹ soll die Methodik des holländischen «Support-Infill» Ansatzes vor dem Hintergrund einer Rezeption des informellen Bauens in Entwicklungsländern dargelegt werden. Von Aldo van Eyck bis Nicolaas Habraken zieht sich ein durchgehendes Interesse an der Re-Formalisierung eines insbesondere in Nordafrika praktizierten eigenhändigen Bauens von Nutzer und Nutzerinnen.² Habraken als Leiter von SAR (*Stichting Architecten Research*) vertrat auf exemplarische Weise die mit dem Strukturalismus geweckte Hoffnung, eine Vereinbarkeit von Planer- und Nutzerperspektiven in der Spätmoderne herbeiführen zu können. In dem genannten Aufsatz ist es die informelle Bautätigkeit in Kairo der 1970er-Jahre, die Habraken für ein zeitgemäßes *anpassungsfähiges* Bauen in den Industrieländern modellhaft erschienen ist.

Durch eine entschieden weitergeführte Industrialisierung des Bauens sollte eine erhöhte Handlungsfähigkeit der Nutzer und, in der Folge, eine größere Interventionsdichte von Baulaien im Gebäudebereich auch in einem stark arbeitsteiligen Bauen möglich werden. Dafür wurde von SAR ein «duales Konzept», bestehend aus «support» und «infill» bzw. «detachable units» entwickelt. «Detachable units include all the building elements that can be decided upon by the dweller. Elements that lie outside the control of the dweller are the support.» Überall da also, wo Nutzer herrschen, ist Infill-, da wo es die Planer tun Support-Bereich. Verschiedene Architekten haben versucht, Strukturbildungen im Sinne von SAR zu entwickeln, die die räumliche Perspektive des Corbusianischen Domino Systems im Sinne einer *Temporalisierung* überschreiten. Der Beitrag beleuchtet, im Anschluss an Habrakens empirische Befunde, die Relevanz des daraus abgeleiteten Support-Infill Ansatzes auch für ein heutiges strukturelles Denken der Architektur. Anschlussfähig erscheint Habrakens Ansatz insbesondere an eine lebenszyklische Betrachtung von Gebäuden.

Schlagworte:

Informelles Bauen, ägyptischer Wohnungssektor, anpassungsfähige Baustrukturen, Support-Infill, Nicolaas Habraken

¹ Habraken, Nicolaas John, *Interventions: Professional and User Inputs – Design for Adaptability, Change and User Participation*, in: Linda Safran (Ed.): *Housing: Process and physical Form*, Philadelphia 1980.

² Aus Lesbarkeitsgründen wird im Folgenden auf die weibliche Schreibweise von «Nutzern», «Bauexperten» etc. verzichtet, obschon sie jeweils mitgemeint ist.